

## CURSO INSPECCIÓN TÉCNICA DE EDIFICIOS. GUIA METODOLÓGICA

**Matriculados (Asistencia):** 94  
**Encuestas Entregadas:** 74

**Fecha:** 26 de abril de 2010  
**Duración:** 2 horas

### RESULTADO DE LA ENCUESTA

PREGUNTAS

¿Con qué nota calificarías globalmente la charla?	6,49
¿Qué opinión te han merecido el ponente?	7,00
Conocimiento del tema Amenidad Practicidad	7,60 6,81 6,61
¿Con qué nota calificarías la documentación entregada?	6,76
¿Te ha parecido correcta la duración de la charla? >5 larga; =5 correcta; <5 corta	5,06
¿Cumplimiento de las expectativas esperadas?	5,98

PUNTUACIONES

PREGUNTAS

	NO	SI
¿Recomendarías esta charla a otras personas?	10	63
¿Has encontrado grandes diferencias entre lo propuesto (folleto) y lo realizado?	63	9
¿Consideras que el tema se ha tratado con poca profundidad?	48	25
¿Crees que el tema ha sido presentado sin novedad y no te aporta gran cosa?	59	13
¿Crees que te has equivocado en la elección de esta charla?	68	4
¿Piensas que ha habido demasiado contenido teórico y poco práctico?	51	21
¿Cuántos años tienes de ejercicio profesional? < 3 años de 3 a 5 años de 5 a 10 años > 10 años	7 7 17 40	

PUNTUACIONES

#### ¿Crees que le ha faltado o sobrado algo a este curso? Otros comentarios

- Ha faltado comentar los últimos puntos del programa, el 6 y 7 sobre todo
- Debería haber más cursos sobre patologías en edificios.
- Demasiada charla del ponente y poco fundamento en la exposición, por no hablar de toque políticos que han sido 0,5 horas respecto a 2 horas. Mal que no se viera al ponente. Mal no cumplir horario. El ponente se va por los cerros de Úbeda y no ha dado tiempo. Etc...
- Documentación bastante desordenada
- Presentación de la documentación entregada "un poco engorrosa"
- Forma parte del Aviso de que viene el toro pero todavía no se ve ni la punta del cuerno.

#### VIDEOCONFERENCIA

- Falta video del ponente. Es más ameno
- Me ha costado seguir su pantalla con lo que decía
- Falta más tiempo para ver casos prácticos
- Más amenidad en los comentarios y más rigor técnico
- Seguir un curso por videoconferencia sin poder ver al ponente es bastante complicado, sobre todo si el tema no es demasiado ameno
- Creo que siguiendo el curso por videoconferencia, estamos muy desconectados de la sala y del/los ponentes. Es el moderador el único elemento de enlace, y creo que su actuación es mejorable.
- Poca calidad de sonido