

# MATERIALES EN BIOCONSTRUCCIÓN

INICIO	17 de mayo de 2010
FINAL	25 de mayo de 2010
DURACIÓN	16 horas

Nº DE INSCRITOS	25
4% DE LOS COLEGIADOS	
Nº DE ADMITIDOS	25
100% DE LOS INSCRITOS	

## MEDIA DE ASISTENCIAS

95% DE LAS HORAS  
15,20 HORAS

## RESULTADO DE LA ENCUESTA

PREGUNTAS	PUNTUACIONES
¿Con qué nota calificarías globalmente el curso?	7,05
¿Qué opinión te ha merecido el ponente? María Figols González	7,59
Conocimiento del tema	8,37
Amenidad	7,70
Practicidad	6,70
Andreu Muñoz Granados	7,03
Conocimiento del tema	8,68
Amenidad	5,80
Practicidad	6,60
¿Te ha parecido correcta la duración del curso? *1 >5 larga; =5 correcta; <5 corta	4,55
¿Con qué nota calificarías la documentación entregada?	5,60
¿Cumplimiento de las expectativas esperadas?	5,95

## PREGUNTAS

	NO	SI
¿Has encontrado grandes diferencias entre lo propuesto (folleto) y lo realizado?	16	3
¿Consideras que el tema se ha tratado con poca profundidad?	11	8
¿Crees que el tema ha sido presentado sin novedad y no te aporta gran cosa?	19	0
¿Crees que te has equivocado en la elección de este curso?	20	0
¿Piensas que ha habido demasiado contenido teórico y poco práctico?	7	13
¿Recomendarías este curso a otras personas?	1	19
¿Cuántos años tienes de ejercicio profesional?		
< 3 años		7
de 3 a 5 años		2
de 5 a 10 años		3
> 10 años		7
		0

## ¿Crees que le ha faltado o sobrado algo a este curso? / Otros comentarios

Me hubiese gustado que hubiera habido más teoría práctica, haciendo más hincapié en bioconstrucción, en sus sistemas constructivos y en la ejecución material de los mismos.

Falta documentación, en la charla se ha hablado de aspectos que en la documentación no estaba.

Falta que no entreguen parte de la documentación.

Se echan en falta más casos prácticos, ejemplos, fotografías... Sobre todo en la segunda parte del curso, que aparentemente debía ser la más práctica. Muy acertado el traer materiales para poder ver y tocar.

Sobran las primeras horas??, sobrado ideología, ambigüedades, sobre todo en la 1ª parte. Faltado claridad conceptual, muchos datos y bastante confusos. Sirve como iniciación y para crear inquietudes, no deja de ser aprovechable e interesante.

Ha sido realmente útil incluir casas comerciales que tienen los productos presentados. Se habrían agradecido más detalles constructivos y explicaciones más concisas sobre uso, montaje y explicaciones de lo presentado. Sería estupendo hacer un segundo curso que profundizase o alargase las lecciones recibidas esta vez. En vez de empezar de cero cada vez que se hace un curso, continuaría lo ya aprendido.

Es una pena que por unas pocas hojas más no se incluyan en los apuntes y nos remitan a la web.

Me parece que el segundo día de María Figols fue demasiado teórico. No creo que sea útil tratar de explicar los conceptos que trató de exponer. Si, en cambio, sería interesante conocer la importancia de todos ellos y saber dónde informarse. Así podría haber empleado más tiempo para hablar de los materiales básicos, a los que dedicó poquísimo tiempo. Me hubiera gustado que hubieran enseñado más fotografías y ejemplos reales de bioconstrucción. Propondría un nuevo curso (o varios mejor) en los que se vaya abarcando sistemas constructivos en bioconstrucción (como monográficos), incluso con clases prácticas!! Otra sugerencia sería un curso de cómo aplicar la bioconstrucción a la rehabilitación, y más concretamente, la pintura en bioconstrucción (en rehabilitación). Otra más: visita a distintos edificios en Navarra construidos según estos criterios para poder "tocar" los materiales y "ver" los sistemas empleados. Un buen guía para esta "excursión" sería Iñaki Urkia (Arquitecto de Gigüezal). También podría ser una idea para un viaje. Alemania o Suiza, donde parece que la bioconstrucción es mucho más habitual. ¡Gracias por todo!

Ejemplos reales, fotos, casos vistos por los ponentes.